

352

Obrazac 20. (čl. 89 st. 2 SZ)

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa 20. St-155/13

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

PROTOMA d.o.o. u stečaju, OIB: 70913134930, Zagreb, Jelenovac 38/B

TRGOVAČKI SUD 2
U ZAGREBU

PRIMLJENO

25-01-2016

poštom — neposredno

u primj. priloga

pristojba

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU od 15.10.2015.g. do
20.01.2016.g.**

Nastavno na prethodno podnijeta izvješća u ovom stečajnom postupku od 08.07.2013.g. za izvještajno ročište održano dana 18.07.2013.g., te periodična od 18.10.2013.g., 17.12.2013.g., od 17.12.2014.g. (održana skupština vjerovnika dana 09.01.2015.g.) te 17.09.2015.g. (održana skupština vjerovnika dana 15.10.2015.g.), u ovom izvješću u smislu odredbe čl. 89 st. 2 Stečajnog zakona iznosim slijedeće.

Stečajni upravitelj odmah nakon otvaranja stečajnog postupka identificirao je i preuzeo cjelokupnu stečajnu masu ovog stečajnog dužnika, koja se sastoji isključivo od nekretnina, a posebno je specificirana u pregledu imovine i obveza stečajnog dužnika, koji je sastavni dio izvješća stečajnog upravitelja od 08.07.2013.g. za izvještajno ročište održano 18.07.2013.g.

Stečajni upravitelj sudjeluje u ime stečajnog dužnika kao ovršenika u tri ovršna sudska postupka, koja su njegovi vjerovnici kao ovrhovoditelji pokrenuli prije otvaranja stečajnog postupka pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu kao ovršnim sudom, pod brojevima: Ovr-1737/2012 (sada Ovr-64/2014), Ovr-2885/2012 i Ovr-3615/2012. Tek trećeoznačeni ovršni postupak vođen po prijedlogu ovrhovoditelja CREDO BANKA d.d. u stečaju Split je obustavljen, dok su preostala dva ovršna postupka još u tijeku, u oba je ovrhovoditelj POSOJILNICA-BANK BOROVIJE iz Celovca, Austrija. Upravo postojanje označena još dva ovršna postupka, u kojima još uvijek, nažalost, nisu provedene nikakve ovršne radnje (osim zabilježbe ovrhe u zemljišnoj knjizi) pa čak niti procjena vrijednosti nekretnina, zapreka su prodaji nekretnina u stečajnom postupku, čime bi se njihovo unovčenje znatno ubrzalo.

Dužnik nije imao pri otvaranju stečajnog postupka zatečenih radnika, pa niti onih koji bi nastavili s radom, dužnik nema baš nikakvih izgleda za nastavak poslovanja niti postoji mogućnost za izradu stečajnoga plana.

Mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka: zbog prethodno ukazane zapreke (ovršni postupci) da se nekretnine dužnika unovče u stečajnom postupku, za zaključenje ovog stečajnoga postupka za sada nema potrebnih uvjeta.

33

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona – sadržan u cjelovitom PREGLEDU IMOVINE koji je sastavni dio izvješća za izvještajno ročište od 08.07.2013.g.
2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu – do sada nije unovčen niti jedan predmet stečajne mase
3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga – svi predmeti stečajne mase, specificirani u PREGLEDU IMOVINE koji je sastavni dio izvješća od 08.07.2013.g., neunovčeni su, zbog postojanja i trajanja ovršnih postupaka
4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo – razlučna prava na nekretninama, specificirana u TABLICAMA RAZLUČNIH PRAVA, koje su sastavni dio izvješća od 08.07.2013.g. nisu ostvarena jer nisu unovčene nekretnine na kojima razlučna prava postoje
5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo – izlučna prava nisu evidentirana
6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju – vjerovnici stečajne mase i njihove tražbine utvrđene su rješenjima St-155/2013 od 18.07.2013.g. (ispitno ročište) i od 08.01.2014.g. (posebno ispitno ročište), nisu namirene
7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka - nema
8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) – nije provedena dioba

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajni upravitelj poduzeo je u ovršnim postupcima koji su pokrenuti prije otvaranja stečajnog postupka (a predstavljaju zapreku unovčenju nekretnina u stečajnom postupku) radnje kako bi se ti ovršni postupci obustavili i time omogućilo njihovo unovčenje u stečajnom postupku, pa je obustavljen jedan od tri takva postupka (Ovr-3615/2012), dok je u preostala dva postupka podnio prijedlog utemeljen na odredbi čl. 169 st. 7 Stečajnog zakona (povezano sa čl. 441 st. 2 SZ). U ovršnom postupku Ovr-2885/2012 Općinskog građanskog suda u Zagrebu (sada Ovr-6494/2015 Općinskog suda u Novom Zagrebu) dana 17.11.2015.g. donijeto je rješenje iz čl. 167 st. 2 Stečajnog zakona, (prekid postupka, nenadležnost i ustup predmeta Trgovačkom sudu u Zagrebu). U narednom razdoblju stečajni upravitelj poduzimat će i nadalje sve moguće pravne radnje kako bi se konačno moglo pristupiti unovčenju nekretnina stečajnog dužnika.

Mjesto i datum:
Zagreb, 25. siječnja 2016.g.

Stečajni upravitelj:
Nebojša Antolić, odvjetnik

PROTOMA d.o.b.
- u stečaju
Jelenovac 38/b
Zagreb